

**A** בס"ד  
Intro  
Today we will learn בע"ה of דף נ"ז of מסכת עבודה זרה  
Some of the topics we will learn about include  
יין נסך  
אסור בהנאה  
If a non-Jew נגע ושכשך wine, touched and swished wine, the wine becomes forbidden in all benefits only if the following three conditions were met:  
(עפ"י שו"ע יו"ד סי' קכ"ד סעיף י')  
1.  
שיתכוין ליגע  
The non-Jew intended to touch the wine.  
2.  
שידע שהוא יין  
The non-Jew was aware at the time that this was wine.  
3.  
שלא יהא עוסק בדבר אחר  
At that time, the non-Jew was not occupied with another matter.  
And if all these three conditions were met the wine becomes אסור בהנאה, because there is a possibility for עבודה זרה, the non-Jew intentions were for לנסך.  
  
But if all these conditions were not met, then in some cases the wine remains מותר בהנאה and in some cases even מותר בשתיה.

**B** The Gemara in our Daf discusses the first condition of שיתכוין ליגע  
Which excludes  
1.  
מגע עכו"ם ע"י דבר אחר  
שלא בכוונה  
מותר בהנאה  
If a non-Jew accidentally touched the wine with another object such as a stick, the wine is permitted in other benefits because he had no כוונה for נגיעה.  
And this excludes  
תינוק בן יומו  
מותר בהנאה  
If a non-Jewish baby of one day, that has no דעת, touched wine, the wine is permitted in other benefits, because he had no כוונה for נגיעה;  
And there is a שמואל רב מחלוקת whether the wine is permitted even for drinking.

The מחלוקת רב ושמואל regarding  
הלוקח עבדים מן העכו"ם  
שמלו וטבלו  
If a Jew bought a non-Jew's servant who was both circumcised and had immersed in a Mikvah for גירות:  
רב holds  
אינו עושה יין נסך  
They do not cause יין נסך because they became full-fledged גרים.  
While שמואל holds  
עושין יין נסך  
עד שתשקע עכו"ם מפייהם  
They do cause יין נסך until after twelve months when they forget עבודה זרה completely.

**A**

יין נסך  
אסור בהנאה

1.  
שיתכוין ליגע

2.  
שידע שהוא יין

3.  
שלא יהא עוסק בדבר אחר

**B**

שיתכוין ליגע

מגע עכו"ם ע"י דבר אחר  
שלא בכוונה  
מותר בהנאה

תינוק בן יומו  
מותר בהנאה

הלוקח עבדים מן העכו"ם  
שמלו וטבלו

עושין יין נסך  
אינו עושה יין נסך

עד שתשקע עכו"ם מפייהם

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with the Halachah of

מגע עכו"ם ע"י דבר אחר

שלא בכוונה

מותר בהנאה

If a non-Jew accidentally touched wine with another object, such as a stick, the wine is permitted in other benefits, because ®

שלא נתכוין לנסך

The non-Jew did not intend to touch the wine. ®

As we see from the incident in בירם;

דההוא עכו"ם

דהוה קא סליק בדיקלא ואייתי לוליבא

בהדי דקא נחית נגע בראשה דלוליבא בחמרא

שלא בכוונה

A non-Jew climbed a palm tree and tore off a branch, and on his way down he accidentally touched wine with the tip of the branch;

שרייה רב לזבוניה לעכו"ם

רב ruled that the wine is permitted to be sold to a non-Jew, because he had no כוונה for כוונה.

But the wine is אסור בשתיה, forbidden for drinking, as רב says elsewhere

תינוק בן יומו

עושה יין נסך

If a non-Jewish baby of one day, who certainly has no דעת, touched wine, the wine becomes forbidden for drinking,

because he holds

מגע שלא בכוונה

אסור בשתיה

1

**מגע עכו"ם ע"י דבר אחר  
שלא בכוונה  
מותר בהנאה**

*If a non-Jew accidentally touched wine with another object, such as a stick, the wine is permitted in other benefits,*

*because*

*סלא נתכוין לנסך*

*The non-Jew did not intend to touch the wine.*

*As we see from the incident in בירם;*

**דההוא עכו"ם**

**דהוה קא סליק בדיקלא**

**ואייתי לוליבא**

**בהדי דקא נחית**

**נגע בראשה דלוליבא בחמרא**

**שלא בכוונה**

*A non-Jew climbed a palm tree and tore off a branch, and on his way down he accidentally touched wine with the tip of the branch;*

**שרייה רב לזבוניה לעכו"ם**

*רב ruled that the wine is permitted to be sold to a non-Jew, because he had no כוונה for כוונה.*

*But the wine is*

**אסור בשתיה**

*As רב says elsewhere*

**תינוק בן יומו**

**עושה יין נסך**

*because he holds*

**מגע שלא בכוונה**

**אסור בשתיה**

2 The Gemara questions רב from the following Braisa:  
 הלוקח עבדים מן העכו"ם שמלו ולא טבלו  
 If a Jew bought a non-Jew's servant who was circumcised  
 but had not immersed in a Mikvah for גירות;  
 OR  
 וכן בני השפחות שמלו ולא טבל  
 He bought the son of a Jew's maid, who was circumcised  
 but had not immersed in a Mikvah for גירות;  
 And as Rashi explains  
 אינו גר עד שימול ויטבול  
 They are Halachically not considered Jews until they do  
 both טבילה and מילה. ®

Therefore, in the above cases, although they did מילה, but  
 since they did not do טבילה, the Halachah is as follows:

1.  
 Regarding  
 רוקן ומדרסן בשוק  
 If they or their saliva had contact with טהרות, there is a  
 Machlokes:

The first opinion holds  
 טמא  
 And the second opinion holds  
 ואמרי לה טהור  
 Some say that the טהרות become טמא, because as Rashi  
 explains,  
 שגזרו על העכו"ם שיהו כזבין לכל דבריהם  
 The חכמים initiated that a non-Jew has the status of a זב. ®

While others say the טהרות remain טהור, because ®  
 מלו ולא טבלו  
 מילתא דלא שכיחא הוא ולא גזור עלייהו  
 A non-Jew who did מילה but not טבילה is a rare occurrence,  
 for which the חכמים did not initiate their גזירה. ®

2.  
 Regarding  
 יין  
 If they touched wine, it depends:  
 גדולים עושים יין נסך  
 קטנים אין עושים יין נסך  
 Adults cause the wine to become יין נסך.  
 Children do not cause the wine to become יין נסך.  
 And the Braisa defines the terms:  
 גדולים  
 יודעין בטיב עכו"ם ומשמשיה  
 קטנים  
 אינם יודעין בטיב עכו"ם ומשמשיה  
 A גדול is one who is familiar with זרה and its worship;  
 While a קטן is one who is not familiar with זרה and  
 its worship.

2  
  
 כרייתא  
**הלוקח עבדים מן העכו"ם  
 שמלו ולא טבלו**  
 If a Jew bought a non-Jew's servant who was circumcised  
 but had not immersed in a Mikvah for גירות;

**וכן בני השפחות  
 שמלו ולא טבלו**  
 He bought the son of a Jew's maid, who was circumcised  
 but had not immersed in a Mikvah for גירות;

And as Rashi explains  
 אינו גר עד שימול ויטבול  
 They are Halachically not considered Jews  
 until they do both מילה and טבילה.

Therefore, in the above cases,  
 although they did מילה, but since they did not do טבילה,  
 the Halachah is as follows:

- 1 -

Regarding

**רוקן ומדרסן בשוק**

If they or their saliva had contact with טהרות,  
 there is a Machlokes:

The second opinion holds  
**ואמרי לה טהור**  
 because

מלו ולא טבלו  
 מילתא דלא שכיחא הוא  
 ולא גזור עלייהו  
 A non-Jew who did מילה but  
 not טבילה is a rare occurrence,  
 for which the חכמים did not  
 initiate their גזירה.

The first opinion holds  
**טמא**  
 because

שגזרו על העכו"ם  
 שיהו כזבין לכל  
 דבריהם  
 The חכמים initiated that  
 a non-Jew has the  
 status of a זב.

- 2 -

Regarding

**יין**

If they touched wine, it depends:

**קטנים  
 אין עושים יין נסך**

**קטנים  
 אינם יודעין בטיב עכו"ם  
 ומשמשיה**

While a קטן is one who is  
 not familiar with עבודה  
 זרה and its worship.

**גדולים  
 עושים יין נסך**


**גדולים  
 יודעין בטיב עכו"ם  
 ומשמשיה**

A גדול is one who is  
 familiar with עבודה זרה  
 and its worship;

3 Now, the Gemara asks  
 קתני מיהת גדולים אין  
 קטנים לא  
 The Braisa states that if a minor touched wine, the wine is  
 מותר בשתיה, permitted even for drinking;  
 This contradicts רב who said  
 תינוק בן יומו  
 עושה יין נסך  
 Even if a baby touched wine, it becomes אסור?

The Gemara explains according to רב  
 תרגמה אבני שפחות  
 The distinction of that Braisa applies only to שפחות, in  
 that  
 קטנים אין עושים יין נסך  
 Because as Rashi explains  
 דכיון דאצל ישראל גדלו  
 לא גזרו על יינן בקטנותן  
 Since the maid's son grew up in a Jewish home, the חכמים  
 did not initiate their גזירה for a קטן. ®  
 However, regarding עבדים מן העכו"ם there is no distinction  
 and even  
 קטנים עושים יין נסך  
 Because  
 מגע שלא בכוונה  
 אסור בשתיה

And accordingly, רב explains the word וכן, the Braisa's  
 comparison between בני שפחות and עבדים מן העכו"ם as  
 follows:  
 מה בני שפחות  
 מלו ולא טבלו הוא דעושין יין נסך  
 מלו וטבלו לא  
 Just like adult בני שפחות cause יין נסך only if they only had  
 מילה but not טבילה, but they do not cause יין נסך if they had  
 both מילה and טבילה, because they are full-fledged גרים;  
 So too,  
 עבדים מן העכו"ם  
 מלו ולא טבלו הוא דעושין יין נסך  
 מלו וטבלו לא  
 only if they only had מילה but  
 not טבילה, but they do not cause יין נסך if they had both  
 מילה and טבילה.

3  
  
**קתני מיהת גדולים אין  
 קטנים לא**  
 The Braisa states that if a minor touched wine,  
 מותר בשתיה, permitted even for drinking;  
 This contradicts רב who said  
 תינוק בן יומו עושה יין נסך  
 Even if a baby touched wine, it becomes אסור?

**תרגמה אבני שפחות**  
 The distinction of that Braisa applies only to שפחות,  
 in that

**קטנים אין עושים יין נסך**

Because as Rashi explains  
 דכיון דאצל ישראל גדלו  
 לא גזרו על יינן בקטנותן  
 Since the maid's son grew up in a Jewish home,  
 the חכמים did not initiate their גזירה for a קטן.

However  
 regarding עבדים מן העכו"ם there is no distinction  
 and even

**קטנים עושים יין נסך**

Because  
 מגע שלא בכוונה  
 אסור בשתיה

רב explains the word  
 "וכן"  
 as follows:

**עבדים מן העכו"ם  
 מלו ולא טבלו הוא  
 דעושין יין נסך  
 מלו וטבלו לא**

עבדים מן העכו"ם  
 cause יין נסך only if they  
 only had מילה but not טבילה,  
 but they do not cause יין נסך  
 if they had both מילה  
 and טבילה.

**מה בני שפחות  
 מלו ולא טבלו הוא  
 דעושין יין נסך  
 מלו וטבלו לא**

בני שפחות cause יין נסך only if they  
 only had מילה but not טבילה,  
 but they do not cause יין נסך  
 if they had both מילה and  
 טבילה, because they are  
 full-fledged גרים;

So  
 Too

4 הלוקח עבדים מן העכו"ם  
 אינו עושה יין נסך  
 עד שתשקע עכו"ם מפייהם  
 טבילה of non-Jews, even if they had both מילה and טבילה  
 cause יין נסך until after twelve months when they forget  
 זרה עבודה completely.

And the Gemara explains, accordingly, that שמואל also disagrees with רב's first Halachah and holds  
 תינוק בן יומו  
 אינו עושה יין נסך  
 If a non-Jewish child touched wine, the wine is permitted even for drinking, because he has no דעת.  
 Because according to שמואל the Braisa's comparison between עבדים and בני שפחות cannot refer to מלו and טבילו but rather to גדולים וקטנים as follows:  
 מה בני שפחות  
 גדולים הוא דעושין יין נסך  
 קטנים אין עושין יין נסך  
 Just like regarding בני שפחות only בני שפחות cause גדולים but יין נסך do not cause יין נסך;  
 So too,  
 עבדים מן העכו"ם  
 גדולים עושין יין נסך  
 קטנים אין עושין יין נסך  
 Only בני שפחות cause גדולים but יין נסך do not cause גדולים because they have no דעת.

4 הלוקח עבדים מן העכו"ם  
 אינו עושה יין נסך  
 עד שתשקע עכו"ם מפייהם  
 טבילה of non-Jews, even if they had both מילה and טבילה  
 cause יין נסך until after twelve months when they forget זרה עבודה completely.

And the Gemara explains

Accordingly,  
 שמואל also disagrees with רב's first Halachah and holds

תינוק בן יומו  
 אינו עושה יין נסך

If a non-Jewish child touched wine,  
 the wine is permitted even for drinking,  
 because he has no דעת.

Because according to שמואל רב נחמן אמר שמואל the Braisa's comparison between עבדים and בני שפחות cannot refer to מלו and טבילו but rather to גדולים וקטנים as follows:

עבדים מן העכו"ם  
 גדולים  
 עושין יין נסך  
 קטנים  
 אין עושין יין נסך

Only בני שפחות cause גדולים but יין נסך do not cause גדולים because they have no דעת.

מה בני שפחות  
 גדולים  
 הוא דעושין יין נסך  
 קטנים  
 אין עושין יין נסך

Just like regarding בני שפחות only בני שפחות cause גדולים but יין נסך do not cause גדולים because they have no דעת.

So Too